

Vážení přátelé,

opět posílám informace o Mariánském sloupu na Staroměstském náměstí.

Na sobotu 15. června 2019 bylo řádně svoláno a ohlášeno ekumenické modlitební shromáždění za obnovu Mariánského sloupu, výslovně na místo strženého Mariánského sloupu.

Přesto na Staroměstském náměstí v centru místa, na které bylo modlitební shromáždění svoláno a ohlášeno, na místě strženého Mariánského sloupu, stál automobil městské policie a odmítl místo opustit. Na dotaz, kdo nařídil umístit vůz městské policie na místo centra modlitebního shromáždění se k příkazu přihlásil městský policista 0300.

Místo strženého Mariánského sloupu je místem symbolickým ve smyslu historickém i duchovním a blokování shromáždění v tomto historickém i duchovním místě lze považovat za zlovolnou aroganci moci až zneužití úřední pravomoci.

Dále došlo v průběhu modlitebního shromáždění k nepřiměřenému a brutálnímu zásahu městské policie v okamžiku, kdy byla vyjmuta jedna dlažební kostka z dlažby Staroměstského náměstí a městská policie brutálním způsobem rozrážela pokojné účastníky modlitebního shromáždění bez ohledu na to, že jim může způsobit újmu, aby se zmocnila muže, který kostku vyjmul. Nebylo při tom zřejmé, že by se muž snažil utéct, a že je proto nutný bezprostřední zásah policie bez ohledu k ostatním účastníkům modlitebního shromáždění. Navíc při zásahu policie došlo k rušení právě probíhajícího náboženského úkonu, modlitby.

Pan primátor zdůvodnil ve sdělovacích prostředcích dne 15. 6. 2019

(<https://www.novinky.cz/domaci/507765-akce-k-obnove-marianskeho-sloupu-v-praze-opet-vyvolala-spory.html>)

postup policie takto: "Vůz městské policie je na náměstí přítomen dlouhodobě, požádal jsem logicky o jeho přesun na místo, kde bylo předem mediálně avizováno protiprávní jednání. Shromáždění účastníků na místě to zjevně nijak nebránilo."

Je otázkou, proč pan primátor nekontaktoval svolavatele modlitebního shromáždění nebo osobu, pověřenou jednat jeho jménem předem, neupozornil jej na údajnou přípravu protiprávního jednání, ale zřejmě, jak z jeho vyjádření vyplývá, přistoupil ihned k použití mocenských prostředků? Nebylo nakonec vyvolání konfliktu záměrem, aby byly argumenty proti obnově mariánského sloupu?

Pokud jde o souhlas majitele pozemku, připomínám, že bez souhlasu hlavního města Prahy se stavbou obnoveného mariánského sloupu na Staroměstském náměstí jako majitele pozemku by stavební povolení nemohlo být vydáno a usnesení o odnětí souhlasu bylo vydáno po nabytí právní moci stavebního povolení, čímž je neúčinné a podle vlastního stanoviska právního oddělení hlavního města Prahy v rámci veřejného práva nevymahatelné!

Považuji jednání městské policie hlavního města Prahy i pana primátora osobně za naprosto nepřijatelné, neslučitelné s demokratickými principy a připomínající jednání silových složek za bolševické a nacistické totality. Navrhuji, abychom panu primátorovi a celému zastupitelstvu hlavního města Prahy psali dopisy a emaily se požadavkem, aby byl příkaz k postupu městské policie řádně vyšetřen a vyvozena osobní odpovědnost.

K mé předchozí zprávě doplňuji, že pražský městský politik, který nám při jednání na pražském magistrátě řekl, že: "Pro politika není důležitá pravda, ale to, jak je věc a symbol, resp. mariánský sloup vnímán většinou veřejnosti". Myšleno, jako by veřejné mínění bylo proti reinstalaci Mariánskému sloupu a k poznámce a otázce, že: "Až bude na Staroměstském náměstí 10.000 lidí křičet: »vraťte sem mariánský sloup« pak tam bude?" odpověď zněla: "ano, je to tak" je ze stejné strany Pirátů jako pan primátor, dokonce místopředseda klubu. Při jednání byly mimo pana zastupitele tři další osoby, které mohou výrok dosvědčit.

Ve skutečnosti tehdy probíhající anketa *Pražského deníku* vypovídala, že pro obnovu Mariánského sloupu je 93% respondentů, proti 7% respondentů: ([https://prazsky.denik.cz/zpravy\\_region/navrat-marianskeho-sloupu-sochar-vana-zacal-s-jeho-obnovou-20190529.html](https://prazsky.denik.cz/zpravy_region/navrat-marianskeho-sloupu-sochar-vana-zacal-s-jeho-obnovou-20190529.html)).

To bylo v rámci jednání uvedeno, ale bez účinku.

Navrhuji, abychom panu promátorovi a všem zastupitelům hl. města Prahy posílali email a dopisy přibližně následujícího znění:

Vážený pane primátore, vážení páni a paní radní, vážení zastupitelé a zastupitelky:

- Připomínáme, že respektování platných správních rozhodnutí, mezi která patří i rozhodnutí o umístění stavby mariánského sloupu na Staroměstském náměstí (stavební povolení) patří mezi základní definiční znaky civilizovaného právního státu.
- Žádáme pana primátora, aby přijel osobní odpovědnost za akci městské policie na Staroměstském náměstí při ekumenickém modlitebním shromáždění a vyvodil z toho důsledky.
- Vyzýváme všechny členy zastupitelstva hlavního města Prahy, aby se zasadili o ukončení nelegitimních obstrukcí, jež mají obnově Mariánského sloupu zabránit.

Podpis a adresa.

Dopis je možné psát v jednotném i množném čísle, podle počtu podpisů. Zkušenost říká, že politici více reagují na záplavu dopisů a emailů ve stejné věci, než na petici s několika tisíci podpisy. Proto navrhuji tuto dopisovou/emailovou akci.

S výjimkou incidentů s městskou policií hlavního města Prahy, která podle vyjádření pana primátora jednala podle jeho pokynů, proběhlo modlitební shromáždění důstojně. Modlitby vedli katoličtí kněží, P. ThDr. Jiří Koníček a Tomáš Holý a pravoslavný kněz Libor Halík. Shromáždění se pomodlilo i za pana pražského primátora MUDr. Z. Hříba.

Sochař Petr Váňa podal zprávu o pracích na Mariánském sloupu, na kterém se svojí kamenosochařskou hutí pracuje 22 let a o záměru postavit Mariánský sloup podle pravomocného stavebního povolení i přes obstrukce vedení pražského magistrátu. Byl to právě mistr Váňa, který zachoval rozvahu a uklidnil situaci po brutálním zásahu městské policie.

Shromáždění vyslechlo mimo jiné pozdrav od prorektora Univerzity Karlovy v Praze, prof. PhDr. Ing. Jan Royta, Ph.D., který obnovu Mariánského sloupu podporuje.

Samozřejmě prosím i nadále za modlitby za obnovu mariánského sloupu.

Pejřimovský